

**تطوير قائمة معايير لتصميم الإنفوجرافيك فى برامج
التعليم الإلكتروني لضعاف السمع**

أ. إيمان أحمد طه الشربيني

باحثة ماجستير

أ.م.د/ طاهر عبد الله فرحات

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

كلية التربية - جامعة دمياط

د/ أمانى سمير عبد الوهاب

مدرس تكنولوجيا التعليم

كلية التربية - جامعة دمياط

تطوير قائمة معايير للإنفوجرافيك فى برامج التعليم الإلكتروني للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الاعدادية

أ.م.د/ طاهر عبد الله فرحات (*) د/ أمانى سمير عبد الوهاب (**)
إيمان أحمد طه الشربيني (***)

ملخص الدراسة باللغة العربية:

يهدف البحث الحالى إلى تطوير قائمة معايير للإنفوجرافيك فى برامج التعليم الإلكتروني للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الاعدادية، واستخدم البحث المنهج الوصفى التحليلى فى عرض واستخلاص المعايير من الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة، واعتمد البحث على تطوير استبانة لاستطلاع رأى الخبراء فى تكنولوجيا التعليم فى مدى وضوح صياغة كل معيار وصحته العلمية، وكفاية المعايير ومؤشراتها، وعلاقة المؤشرات بالمعايير المنتمية إليها، وطبقت الاستبانة على عينة من المحكمين المتخصصين فى مجال تكنولوجيا التعليم. وأسفرت نتائج البحث عن التوصل إلى قائمة للمعايير الواجب توافرها عند تصميم الإنفوجرافيك فى برامج التعليم الإلكتروني التى تستهدف التلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الاعدادية؛ تتكون هذه القائمة مجالين رئيسيين هما المعايير التربوية والمعايير التكنولوجية، يندرج تحتها عدد (١٢) معياراً و(٦٨) مؤشر.

الكلمات المفتاحية: معايير الإنفوجرافيك، برامج التعليم الإلكتروني، ضعاف السمع.

* أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد -كلية التربية- جامعة دمياط

** مدرس تكنولوجيا التعليم -كلية التربية- جامعة دمياط

*** باحثة ماجستير -كلية التربية- جامعة دمياط

Abstract:

The current research aims to develop a list of criteria for infographic in e-learning programs for hearing-impaired students in the preparatory stage, and the research used the descriptive and analytical method in presenting and extracting criteria from the literature and related previous studies. Standard and scientific validity, adequacy of standards and their indicators, and the relationship of indicators to the standards belonging to them. The questionnaire was applied to a sample of arbitrators specialized in the field of educational technology. The results of the research resulted in reaching a list of criteria for infographic in e-learning programs for hearing-impaired students in the preparatory stage, consisting of two main areas: educational standards and technological standards, under which are included a number (12) standard and (68) indicator.

Key words: Infographic Criteria, E-learning programs, Hard of hearing.

مقدمة:

إن التقنيات الحديثة في العالم فرضها التطور الرهين في مجال التكنولوجيا فهي حاضر نعيشة في كل شئ من حولنا، ومستقبل ننتظر منه المزيد ليرسم حياتنا بما يساعدنا في مجارة التطور في جميع مجالات الحياة، والتعليم هو أحد هذه المجالات التي انعكس عليها التغير وأصبح من الضروري تحديث تقنيات التعليم لمواكبة هذا التطور لتحقيق التعلم الجيد الفعال .

وقد ظهرت تقنية الإنفوجرافيك بتصميماته المتنوعة في محاولة لإضفاء شكل مرئي جديد لتجميع وعرض المعلومات أو نقل البيانات في صورة جذابة إلى المتعلم، حيث أن تصميمات الإنفوجرافيك مهمه جداً لأنها تعمل على تغير أسلوب التفكير تجاه البيانات والمعلومات المعقدة كما تساعد تقنية الإنفوجرافيك القائمين علي العملية التعليمية في تقديم المناهج الدراسية بإسلوب جديد وشيق (محمد شلتوت، ٢٠١٤).

ويستطيع الإنفوجرافيك تحسين التواصل مع الطلاب من خلال النقاط الأفكار المعقدة والسلوكيات، أو المعرفة وعرضها بشكل بصرى يسهل استيعابها من جانب القارئ؛ كما يمكنه نقل أكبر قدر ممكن من المعلومات في الحد الأدنى من الوقت أو المساحة التي تشغلها تلك المعلومات، ويجمع بين الصور والكلمات لزيادة فهم القارئ لتلك المعلومات والاحتفاظ بها (Niebaum, Sabo, Carroll & Bellows, 2015, p.3).

وتشير دراسات كل من "تروتنر" (Troutner, 2010)، ودراسة "نوح" و"شمس الدين" و"نودين" و"جينغ" و"داود" و"عبدالله" و"هارون" (Noh, Shamsudin, Nudin, Jing, Daud, Abdullah & Harun, 2015)، ودراسة "اسلاموجلو" و"ميرسيمك" و"دونيميز" و"كوزو" و"اودوباسي" (Islamoglu, Mercimek, Donmez, Kuzu & Odabasi, 2015)، ودراسة عادل عبدالرحمن، وعبير السيد، وإيناس عبدالرؤوف (٢٠١٦)، ودراسة "يلديرم" (Yildirim, 2016)، ودراسة "شفتشى" (Çifçi, ٢٠١٦) إلى فاعلية استخدام الإنفوجرافيك في التعليم، وأهمية استخدامه في التعليم كونه يساعد علي الفهم

والتذكر الجيد، كما أن الألوان الجذابة والتصميم الجيد للصور والرموز التي يتميز بها الإنفوجرافيك من شأنها تشجيع المتعلمين على الفهم الأفضل للمعلومات المقدمة.

وانطلاقاً من أهمية توظيف الإنفوجرافيك في عملية التعلم، في ظل ندرة البحوث التي تناولت معايير توظيف الإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني بصفة عامة، وفي برامج تعليم ذوى الإعاقة السمعية وضعاف السمع يسعى البحث الحالى إلى تحديد قائمة معايير للإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني لتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية.

يهدف البحث الحالى إلى تطوير قائمة معايير لتصميم الإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية.

أهمية البحث:

تتحدد أهمية البحث الحالى في تزويد مصممي التعليم بقائمة معايير لتصميم الإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني التي تستهدف تعليم ضعاف السمع في المرحلة الإعدادية.

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالى على توظيف المنهج الوصفى فى وصف، وتحليل البحوث والأدبيات والدراسات المرتبطة بموضوع البحث، والتوصل إلى قائمة معايير تصميم للإنفوجرافيك المستخدم فى برامج التعليم الإلكتروني للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية.

* تم التوثيق للإصدار السادس من نظام جمعية علم النفس الأمريكية APA Style، وبالنسبة للمراجع الأجنبية، يكتب اسم العائلة للمؤلف أو المؤلفين، ثم السنة، ثم الصفحة أو الصفحات بين قوسين، ويكتب المرجع كاملاً في قائمة المراجع. أما بالنسبة للمراجع العربية تكتب الأسماء كاملة، كما هي معروفة في البيئة العربية.

إجراءات البحث:

- 1- الإجابة على سؤال البحث وتحقيق الهدف منه، تم تنفيذ الإجراءات التالية:
 - 1- الاطلاع على الدراسات والبحوث والكتابات العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع البحث.
 - 2- استخلاص المعايير الواجب مراعاتها عند تصميم الإنفوجرافيك المستخدم في برامج التعليم الإلكتروني التي تستهدف ضعاف السمع وتجميعها وتبويبها، وعرضها على مجموعة من السادة الخبراء والمتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم؛ لتحكيمها وإجازتها.
 - 3- إجراء التعديلات اللازمة والتي أقرها السادة المحكمين.
 - 4- التوصل للصورة النهائية لقائمة معايير تصميم الإنفوجرافيك الواجب مراعاتها في برامج التعليم الإلكتروني لضعاف السمع.
 - 5- عرض نتائج البحث، ومناقشتها وتفسيرها.
 - 6- كتابة التوصيات والمقترحات.

مصطلحات البحث:

المعايير Standards

المعايير "عبارة عامة واسعة تصف ما ينبغي أن يكون عليه الشيء" (محمد خميس، ٢٠٠٧، ص ١٠١).

وتعرف إجرائياً في هذا البحث بأنه: "مجموعة من المواصفات التي تم الاتفاق علي ضرورة مراعاتها عند تصميم الإنفوجرافيك الذي يتم توظيفه في برامج التعليم الإلكتروني التي تستهدف تعلم ضعاف السمع".

الإنفوجرافيك Infographic

يعرف الإنفوجرافيك على أنه طريقة لعرض المعلومات المركبة بطريقة فعالة وتمثيلها بصريًا (Baglama, Yucesoy & Ozcan, 2017 p.121).

ويعرف الإنفوجرافيك إجرائيًا في هذا البحث على أنه: تمثيل بصري للمعارف والمعلومات والأفكار المقدمة في الكتب الدراسية المقدمة في إطار المنهج المدرسي وتحويلها إلي مثيرات بصرية يمكن استخدامها في البرامج الإلكترونية التي تستهدف المتعلمين ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية.

برامج التعليم الإلكتروني E-learning programs

تعرف برامج التعليم الإلكتروني على أنها "شكل من أشكال التعليم الإلكتروني التي تقدم من خلالها برامج تعليمية أو تدريبية للمتعلمين أو المتدربين في أي وقت وفي أي مكان باستخدام تقنيات المعلومات والاتصالات (الإنترنت، والإذاعة، والبريد الإلكتروني، وأجهزة الحاسوب، والمؤتمرات عن بعد) وذلك لتوفير بيئة تعليمية تفاعلية متعددة المصادر بطريقة متزامنة، وغير متزامنة اعتمادًا على التعلم الذاتي والتفاعل بين المعلم والمتعلم" (أحمد سالم، ٢٠٠٤، ص ٢٨٩).

ويمكن تعريفها إجرائيًا في هذا البحث على أنها: جميع الأشكال والصيغ التعليمية التي يمكن للمتعلمين استخدامها للتعلم الذاتي في أي وقت وفي أي مكان عبر المصادر الإلكترونية المغلقة/ أو المفتوحة.

ضعاف السمع Hard of hearing

يعرف ضعيف السمع بأنه "المتعلم الذي يعاني من ضعف سمعي إلا أن قدرته المتبقية تؤهله لاكتساب اللغة باستخدام السماعاات الطبية أو بدونها أو عن طريق الشفاه" (عبد الفتاح الشريف، ٢٠١١، ص ٢٨٨).

الإطار النظري وأدبيات البحث:

يقتصر الإطار النظري لهذا البحث علي عرض الأدبيات الخاصة بالمعايير ومصادر اشتقاق معايير تصميم الانفوجرافيك للبرامج التعليمية بصفة عامة، والبرامج الالكترونية لذوي الإعاقة السمعية سعياً لتحديد معايير تصميم الانفوجرافيك التعليمي للبرامج الالكترونية لذوي ضعاف السمع.

أولاً: مفهوم المعايير وخصائصها:

يُعرف طاهر عبدالله (٢٠١٢) معايير تصميم المقررات الالكترونية علي أنها: "عبارات كيفية تصف الحد الأدنى لما يجب أن يجب أن يكون عليه المقرر الإلكتروني كي يلبي احتياجات المتعلمين التي تفرضها خصائص التعلم الذاتي في بيئة للتعليم الإلكتروني"، أما رأفت العوضي فيعرف المعايير علي أنها "عبارات أو جمل محددة، تصف المتطلبات أو الشروط التي يفترض أن يراعيها محتوى نموذج التعلم الإلكتروني، وتستخدم كقاعدة أو أساس للحكم على القيمة أو النوعية أو الكمية" (رأفت العوضي، ٢٠١٥، ص٧).

خصائص المعايير:

توجد مجموعة من الخصائص والمواصفات التي تتصف بها المعايير منها ما ذكرته رغد زكي (٢٠١٨، ص ص ٥١-٥٢) وهي يجب أن تكون: شاملة تتناول كافة المكونات المرتبطة بالعملية التعليمية والتربوية، وموضوعية حيث تركز على الأمور المهمة في المنظومة التعليمية بلا تحيز وتبتعد عن التفاصيل، مرنة بحيث يمكن تطبيقها على قطاعات مختلفة وفقاً للظروف المختلفة، ومجتمعية بحيث تلتقي مع احتياجات المجتمع وظروفه وقضاياه، ومتطورة بمعنى قابليتها للتعديل ومواكبة للتطورات التكنولوجية والعلمية، وقابلة للقياس بحيث يمكن مقارنة مخرجات التعليم بها والوقوف علي جودة تلك المخرجات، أخلاقية بأن تستند إلي الجانب الأخلاقي وتراعي عادات المجتمع وسلوكياته، وأن تكون داعمة للعملية التعليمية والنهوض بها، كما يجب تحقق مبدأ المشاركة بما يسمح بمشاركة الأطراف المتعددة في إعدادها وتقويم نتائجها.

ثانياً: خصائص الإنفوجرافيك:

يتميز الإنفوجرافيك التعليمي بمجموعة من الخصائص يجب توافرها عند تصميمه، يذكرها كلاً من "ديفيس" (Davidson 2014, p.37) و"لامب" و"جهنسون" (Lamb & Jhonson, 2014,58) فى: بساطة الرسوم، الاختصار والوحدة بمعنى دمج الصور مع النصوص فى شكل عدد محدود من الكلمات لعرض المعلومات، قدرتها على تقديم المعلومات بسرعة ووضوح، جاذبية العرض للفئة المستهدفة، التنوع فى أدوات العرض.

كما حدد "سيريشاروين" و"سيريشاروين" خصائص الإنفوجرافيك الفعال فى أربعة فئات رئيسية: الفائدة بما يسهل الفهم ويوضح الغرض، الوضوح بحيث لا تعيق الألوان القدرة على القراءة، التناسق بما يحفظ تركيز المتعلم ولا يشتت الانتباه، جمال العرض وتنظيم البيانات بما يسهل المتابعة والفهم Siricharoen & Siricharoen, 2015, (p.563).

ثالثاً: معايير تصميم الإنفوجرافيك ومصادر اشتقاقها:

وقد تم الاسترشاد فى اشتقاق معايير تصميم الإنفوجرافيك فى برامج التعليم الإلكتروني فى هذا البحث من خلال الاطلاع على الأدبيات التى تناولت الانفوجرافيك وبرامج التعليم الإلكتروني؛ فقد توصل محمد خميس (٢٠٠٣، ص ص٣٤٦-٣٦٠) إلى مجموعة من المعايير العلمية والتربوية والفنية الخاصة بتصميم نظم الوسائط المتعددة ونتاجها؛ حيث تكون مجال المعايير التربوية من (٨) معايير وهم: الأهداف التعليمية، طبيعة المحتوى والمهام التعليمية، نموذج التعلم، خصائص المتعلمين، نوعية الأنشطة التفاعلية، نوع الرجوع، دور معلم الفصل، ظروف العملية التعليمية والموقف التعليمي، وتكون مجال المعايير الفنية الخاصة بالتصميم من (٥) معايير وهم: صيغة الوسائل الفائقة، طرق عرض المحتوى فى الوسائل الفائقة، تصميم الشاشات، نظم الملاحة، ودليل الاستخدام.

وتوصلت دراسة رشا أحمد (٢٠٠٩، ص ص ٢٢٦-٢٣٦) إلى قائمة بمعايير جودة برامج الكمبيوتر التعليمية متعددة الوسائط لمرحلة رياض الأطفال تكونت (١١٩) مؤشرًا تدرج تحت (١٢) معيارًا وهم: بيئة الاستخدام، ملائمة لطفل، الأهداف التعليمية، المحتوى، استراتيجية التعلم، واجهة التفاعل، الأنشطة، المساعدة، التغذية الراجعة، الوسائط المتعددة، نواتج التعلم، التقويم، كما توصلت دراسة طاهر عبدالله (٢٠١٢) إلى قائمة معايير الجودة في المقررات الإلكترونية تكونت من (٨٩) مؤشرًا تدرج تحت ثلاث مجالات هي: التفاعل، الدافعية، دعم المتعلمين، بينما توصلت دراسة ناهد السيد (٢٠١٣، ص ص ٢٦٠-٢٦٨) إلى قائمة معايير الوسائط التفاعلية في برامج التعلم الإلكتروني لتلاميذ ذوى الإعاقة السمعية بالمرحلة الإعدادية تكونت من (١٧٩) مؤشرًا تدرج تحت ستة معايير هي: الأهداف التعليمية، المحتوى، طرق التدريس، الوسائط التفاعلية، الأنشطة التعليمية، التقويم.

كما توصل محمد خميس (٢٠١٥، ص ص ١٣٩-١٤٢) إلى قائمة بتصميم محتوى المقررات الإلكترونية تضمنت (٣٠) مؤشرًا تدرج تحت أربعة معايير وهم: المحتوى، الإبحار، التصميم التعليمي، الوسائط التعليمية، بينما توصل طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥، ص ص ٣٥٢-٣٥٨) إلى قائمة بمعايير تصميم برامج التعلم الإلكتروني تكونت من (٨٥) مؤشرًا تدرج تحت (١٣) معيارًا وهم: مقدمة البرنامج، الأهداف التعليمية، التقويم، التغذية الراجعة، تنظيم المحتوى وتتابعة، النصوص المكتوبة، التعليق الصوتي والمؤثرات الصوتية، الصور الثابتة، الصور المتحركة والفيديو، التفاعل والإبحار، استراتيجية التعلم، تصميم الشاشات، خصائص الاستخدام.

وتوصلت دراسة "شفتشى" (Çifçi, 2016, p.155) إلى مجموعة من معايير تصميم الإنفوجرافيك التعليمي وذلك من حيث تحديد هدف الإنفوجرافيك، وتحديد الموضوع، وأن يكون الإنفوجرافيك بسيط ومفهوم، ويجذب الإنتباه، وأن يكون مراجعة موقفة، وأن يكون مناسب لمستوى الطلاب، وأن يدمج الكتابات والأشكال والرسوم معًا.

كما توصلت دراسة أمل حسان (٢٠١٧، ص ص ٩٢-٩٦) إلى قائمة معايير تصميم الإنفوجرافيك التعليمي تكونت من (٧١) مؤشراً تندرج تحت (١١) معياراً وهم: الأهداف التعليمية، المحتوى، خصائص المتعلمين، التصميم، الإخراج، الخطوط، الألوان، الرسوم والأشكال، اللغة اللفظية، الإنفوجرافيك المتحرك، الإنفوجرافيك التفاعلي، وتوصلت دراسة "كنز لر" (Kienzler, 2018, p.p 5-7) إلى معايير تصميم الإنفوجرافيك من حيث: البساطة، المحتوى، المخطط، وابتكار نظام الألوان، وتحديد الرسومات، ودقة المعلومات وسهولة الاستيعاب.

وتوصلت دراسة محمود عبد العاطى (٢٠٢٠، ص ص ١٨-١٩) إلى قائمة معايير تصميم الإنفوجرافيك الثابت والمتحرك كمنظم تمهيدى حيث تكونت القائمة من (٢٠) مؤشراً تندرج تحت اربعة معايير هي: تصميم الإنفوجرافيك الثابت، تصميم الإنفوجرافيك الثابت كمنظم تمهيدى، تصميم الإنفوجرافيك المتحرك، تصميم الإنفوجرافيك المتحرك كمنظم تمهيدى.

ومن خلال الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة، التي تناولت مجالى تصميم برامج التعليم الإلكتروني، والإنفوجرافيك، ففي الدراسات التي استهدفت تحديد معايير تصميم الإنفوجرافيك: كدراسة "شفتشي" (Çifçi, 2016) حددت معايير عامة لتصميم الإنفوجرافيك، أما دراسة محمود عبد العاطى (٢٠٢٠) فقد استهدفت معايير تصميم الإنفوجرافيك عند استخدامه كمنظم تمهيدى، ولم تتوافر دراسات تستهدف تحديد معايير تصميم الإنفوجرافيك لبرامج التعليم الإلكتروني الموجهة لضعاف السمع فى أى مرحلة تعليمية، قد أمكن للبحث التوصل لقائمة معايير تصميم الإنفوجرافيك التعليمي للبرامج الإلكترونية التي تستهدف المتعلمين ضعاف السمع فى المرحلة الإعدادية ملحق (٢).

إجراءات البحث:

تم الإجابة عن سؤال البحث، من خلال القيام بالإجراءات التالية:
إعداد استبانة لتحديد قائمة بمعايير الإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني للتلاميذ
ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية:

١- تحديد الهدف من القائمة: تهدف هذه القائمة إلى تحديد مجموعة من المعايير المحددة تتدرج منها مؤشرات أداء تتضمن المواصفات التي يجب مراعاتها عند تطوير قائمة معايير للإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني للتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية.

٢- إعداد القائمة: وقد تم ذلك من خلال دراسة وتحليل الدراسات والأدبيات السابقة ذات الصلة بمعايير تصميم الإنفوجرافيك وبرامج التعليم الإلكتروني.

٣- إعداد الصورة المبدئية للاستبانة: تم صياغة المعايير التي تم التوصل إليها من المصادر السابقة على هيئة معايير ومؤشرات تتدرج تحت كل معيار، وبذلك أصبحت قائمة المعايير في صورتها المبدئية تتكون من (١٢) معيار، و(٦٨) مؤشراً دالاً على تحقق هذه المعايير.

٤- اختيار عينة البحث: ولتحقيق أقصى استفادة من آراء الخبراء والمتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم، قام الباحثون باختيار من يتوافر فيه أحد الشروط التالية: أن يكون حاصلًا على درجة الأستاذية في مجال تكنولوجيا التعليم، أن يكون حاصلًا على درجة أستاذ مساعد في مجال تكنولوجيا التعليم، أن يكون حاصلًا على درجة الدكتوراه في مجال تكنولوجيا التعليم، أن يكون قد تولى الإشراف على رسائل الماجستير أو الدكتوراه في مجال تكنولوجيا التعليم، حيث تكونت عينة البحث في صورتها النهائية من (١٨) محكمًا من المتخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم، ملحق (١).

٥- التحقق من صدق قائمة المعايير: حيث تم عرض قائمة معايير الإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني لضعاف السمع على عدد من الخبراء

والمختصين في مجال تكنولوجيا التعليم ملحق (١)، وذلك من أجل التأكد من صدق المؤشرات ومدى ارتباطها بالمعايير المندرجة منها، وتحديد دقة الصياغة اللغوية والعلمية، ثم تعديل أو إضافة ما يرونة مناسباً، وقد استغرق تطبيق هذه الاستبانة حوالي ثلاثة أسابيع.

٦- التحقق من ثبات قائمة المعايير: تم استخدام معادلة كوبر لحساب ثبات القائمة، والتي تنص على:

$$\text{نسبة الاتفاق} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق}}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{عدد مرات الاختلاف}} \times 100$$

حيث يتم الإبقاء على المعايير والمؤشرات التي حصلت على نسبة اتفاق أكثر من ٨٥% فأكثر، واستبعاد المعايير والمؤشرات التي تقل نسبة الاتفاق عليها عن ٨٥% من المحكمين.

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها:

للإجابة عن سؤال البحث الذي ينص على: ما معايير الإنفوجرافيك الواجب توافرها في برامج التعليم الإلكتروني لتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية؟، تم إعداد استبانة تضمنت قائمة مقترحة لمعايير تصميم الإنفوجرافيك في برامج التعليم الإلكتروني لضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية، اشتملت على (١٢) معياراً، و(٦٨) مؤشر موزعين على مجالين رئيسيين هما المعايير التربوية، والمعايير التكنولوجية، وعرضها على عينة من الخبراء في مجال تكنولوجيا التعليم، للتعرف على مدى أهمية المعايير والمؤشرات والتأكد من صدق وثبات الاستبانة، وجاءت النتائج كالتالي:

أولاً: مجال المعايير التربوية

اشتمل مجال المعايير التربوية على (٣٢) مؤشراً موزعين على ستة معايير متعلقة بالأهداف التعليمية، والمحتوى التعليمي، والأنشطة التعليمية، وتقييم أداء المتعلمين،

والتغذية الراجعة، واستراتيجية التعلم. وجاءت نسبة اتفاق المحكمين على معايير ومؤشرات هذا المجال كما يوضح جدول (١).

جدول (١) نسبة اتفاق المحكمين على معايير ومؤشرات مجال المعايير التربوية

أولاً: المعايير التربوية			
١- الأهداف التعليمية: أن يستخدم الإنفوجرافيك فى صياغة الأهداف التعليمية للمحتوى التعليمى.			
م	المؤشرات	مهم	غير مهم
نسبة الإتفاق			
١-١	يستخدم الإنفوجرافيك فى صياغة الأهداف التعليمية.	١٧	١
٢-١	يتناسب الإنفوجرافيك المستخدم فى صياغة الأهداف التعليمية مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	١٨	٠
٣-١	يصاغ محتوى الإنفوجرافيك المستخدم فى الأهداف التعليمية صياغة علمية دقيقة.	١٦	٢
٤-١	يصاغ محتوى الإنفوجرافيك المستخدم فى الأهداف التعليمية بطريقة إجرائية .	١٧	١
٥-١	يصاغ محتوى الإنفوجرافيك المستخدم فى الأهداف التعليمية صياغة صحيحة من الناحية اللغوية .	١٨	٠
٢- المحتوى التعليمى: أن يستخدم الإنفوجرافيك فى توضيح المحتوى التعليمى.			
١-٢	يرتبط المحتوى التعليمى للإنفوجرافيك بالأهداف التعليمية المحددة.	١٧	١
٢-٢	يتناسب المحتوى التعليمى للإنفوجرافيك مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	١٨	٠
٣-٢	يخلو المحتوى التعليمى للإنفوجرافيك من الأخطاء اللغوية.	١٨	٠

٤-٢	يتسم المحتوى التعليمي للإنفوجرافيك بالدقة العلمية.	١٨	٠	%١٠٠
٥-٢	يتسم المحتوى التعليمي للإنفوجرافيك بالوضوح.	١٦	٢	%٨٩
٦-٢	يغطي المحتوى التعليمي للإنفوجرافيك كافة أجزاء الفكرة التي يتناولها.	١٨	٠	%١٠٠
٣- الأنشطة التعليمية: أن يستخدم الإنفوجرافيك فى التعبير عن الأنشطة المصاحبة للبرنامج التعليمي.				
١-٣	يستخدم الإنفوجرافيك فى الأنشطة التعليمية.	١٨	٠	%١٠٠
٢-٣	يتناسب الإنفوجرافيك المستخدم فى الأنشطة التعليمية مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	١٨	٠	%١٠٠
٣-٣	يتناسب الإنفوجرافيك المستخدم فى الأنشطة التعليمية مع المحتوى التعليمي.	١٨	٠	%١٠٠
٤-٣	يجذب الإنفوجرافيك المستخدم فى الأنشطة التعليمية انتباه المتعلمين ضعاف السمع.	١٧	١	%٩٤
٥-٣	تكون الأنشطة التعليمية محددة بوقت لإنجازها وتسليمها من قبل المتعلمين ضعاف السمع.	١٦	٢	%٨٩

م	المؤشرات	مهم	غير مهم	نسبة الإتفاق
٦-٣	يستخدم الإنفوجرافيك فى توضيح تعليمات خطوات تنفيذ النشاط التعليمي.	١٨	٠	%١٠٠
٤- تقويم أداء المتعلمين: أن يستخدم البرنامج الإلكتروني الإنفوجرافيك فى تقويم أداء المتعلمين ضعاف السمع.				
١-٤	يستخدم الإنفوجرافيك فى تقديم تعليمات أسئلة التقويم.	١٧	١	%٩٤
٢-٤	يستخدم الإنفوجرافيك فى أسئلة التقويم.	١٧	١	%٩٤
٣-٤	يتناسب الإنفوجرافيك المستخدم فى أسئلة التقويم مع	١٨	٠	%١٠٠

			خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	
٤-٤	١٧	١	يرتبط الإنفوجرافيك المستخدم فى أسئلة التقويم بالأهداف التعليمية.	٩٤%
٥-٤	١٨	٠	يرتبط الإنفوجرافيك المستخدم فى أسئلة التقويم بالمحتوى التعليمى.	١٠٠%
٦-٤	١٧	٠	يتسم الإنفوجرافيك المستخدم فى أسئلة التقويم بأنه واضح ومحدد.	٩٤%
٥- التغذية الراجعة: أن يستخدم البرنامج الإلكتروني الإنفوجرافيك فى تقديم التغذية الراجعة للمتعلمين ضعاف السمع.				
١-٥	١٨	٠	يستخدم الإنفوجرافيك فى تقديم التغذية الراجعة بالبرنامج الإلكتروني.	١٠٠%
٢-٥	١٦	٢	يتنوع تصميمات الإنفوجرافيك المستخدم فى تقديم التغذية الراجعة.	٨٩%
٣-٥	١٨	٠	ترتبط التغذية الراجعة مباشرة بأداء المتعلم.	١٠٠%
٦- توظيف استراتيجية التعلم: أن يكون الإنفوجرافيك ضمن عناصر استراتيجية التعلم المستخدمة فى البرنامج التعليمى لضعاف السمع.				
١-٦	١٨	٠	يتاح للمتعلمين بتوظيف الإنفوجرافيك ضمن اجراءات التعليم.	١٠٠%
٢-٦	١٦	٢	تتناسب استراتيجية التعلم القائمة على توظيف الإنفوجرافيك مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	٨٩%
٣-٦	١٦	٢	تشجع استراتيجية التعلم القائمة على توظيف الإنفوجرافيك على تفاعل المتعلمين ضعاف السمع مع البرنامج التعليمى.	٨٩%

٩٦,١%

٧- متوسط نسبة اتفاق المحكمين على مؤشرات ومعايير المجال الأول الخاص بالمعايير التربوية

يتضح من جدول (١) على أنه يوجد اتفاق عام بين السادة المحكمين على معايير ومؤشرات المجال الأول للاستبانة الخاص بالمعايير التربوية، حيث بلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٦,١%) على مجال المعايير التربوية ككل، مما يدل على أهمية جميع معايير ومؤشرات هذا المجال.

وبلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٧,٢%) لكل من المعيار الثاني الخاص بالمحتوى التعليمي، والمعيار الثالث الخاص بالأنشطة التعليمية، مما يشير لأهمية هذين المعيارين، وضرورة صياغة أنشطة التعليم في ضوء المحتوى التعليمي وشمولها لجميع جوانبه، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من: محمد خميس (٢٠٠٣)، رشا أحمد (٢٠٠٩)، ناهد السيد (٢٠١٣)، محمد خميس (٢٠١٥)، طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥)، "شفتشي" (Çifçi, 2016)، أمل حسان (٢٠١٧)، "كنزler" (Kienzler, 2018)، التي أكدت على أهمية أن يكون المحتوى التعليمي للإنفوجرافيك صحيحًا لغويًا وعلميًّا، ويتناسب مع خصائص المتعلمين، ويقق الأهداف التعليمية، ويعبر عن كافة أجزاء الفكرة.

كما أكدت أيضًا نتائج دراسة كل من: محمد خميس (٢٠٠٣)، رشا أحمد (٢٠٠٩)، ناهد السيد (٢٠١٣) على أهمية الأنشطة التعليمية، وارتباطها بالمحتوى التعليمي وملائمتها لخصائص المتعلمين، وإثارة تفكيرهم.

وتراوح متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٦%) للمعيار الرابع الخاص بتقويم أداء المتعلمين، مما يشير لأهمية هذا المعيار في برامج التعليم الإلكتروني القائمة على الإنفوجرافيك؛ لما له من دور رئيس في قياس مخرجات ونواتج عملية التعلم، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من: رشا أحمد (٢٠٠٩)، ناهد السيد (٢٠١٣)، طارق عبد الرؤوف

(٢٠١٥)، التي أشارت إلى أهمية قياس مدى تحقيق الأهداف التعليمية، وارتباط التقييم بالمحتوى التعليمي وملائمة لخصائص المتعلمين، وأن يكون واضح ومحدد. وتراوح متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٥,٤%) للمعيار الأول الخاص بالأهداف التعليمية، مما يشير لأهمية هذا المعيار في برامج التعليم الإلكتروني القائمة على الإنفوجرافيك، وهذا يتفق مع دراسة كل من: محمد خميس (٢٠٠٣)، رشا أحمد (٢٠٠٩)، ناهد السيد (٢٠١٣)، طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥)، "شفتشي" (Çifçi, 2016)، أمل حسان (٢٠١٧)، والتي أشارت إلى أن يكون الهدف التعليمي واضح ويتناسب مع خصائص المتعلمين، ويرتبط مع المحتوى التعليمي الذي يقدمه، ويمكن قياسه، وصحيح من الناحية اللغوية.

وبلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٦,٣%) للمعيار الخامس الخاص بالتغذية الراجعة، مما يشير إلى أهمية هذا المعيار في دعم المتعلمين وتعزيز استجاباتهم لتنمية مخرجات التعلم، وهذا يتفق مع دراسة كل من: محمد خميس (٢٠٠٣)، رشا أحمد (٢٠٠٩)، طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥) التي أشارت إلى اعطاء المتعلم التغذية الراجعة فور حدوث الاستجابة، وملائمتها لخصائص المتعلمين، وتنوعها.

وبلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٢,٦%) للمعيار السادس الخاص باستراتيجية التعلم، مما يشير إلى أهمية هذا المعيار، وهذا يتفق مع دراسة كل من: رشا أحمد (٢٠٠٩)، طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥) التي أشارت إلى استخدام الوسائط بشكل وظيفي في استراتيجية التعلم، وملائمتها لخصائص المتعلمين، وتشجيعهم على التفاعل مع برنامج التعلم.

ثانياً: مجال المعايير التكنولوجية

اشتمل مجال المعايير التكنولوجية على (٣٦) مؤشراً موزعين على ستة معايير متعلقة بواجهة الاستخدام، ومحتوى الإنفوجرافيك، والألوان، والمقاطع الصوتية، والفيديو، ووسائل

التواصل. وجاءت نسبة اتفاق المحكمين على معايير ومؤشرات هذا المجال كما يوضح جدول (٢).

جدول (٢) نسبة اتفاق المحكمين على معايير ومؤشرات مجال المعايير التكنولوجية

نسبة الإتفاق	غير مهم	مهم	المؤشرات	
ثانياً: المعايير التكنولوجية				
١- واجهة الاستخدام: أن يستخدم الإنفوجرافيك كأداة للاستبحار والتنقل داخل برامج التعلم الإلكتروني لضعاف السمع.				
١٠٠%	٠	١٨	يتميز تصميم الإنفوجرافيك المستخدم فى أدوات الاستبحار بالبرنامج بالثبات.	١-١
٨٩%	٢	١٦	يتيح الإنفوجرافيك المستخدم فى واجهة الإستخدام للمتعلمين ضعاف السمع سرعة الوصول إلى المعلومات.	٢-١
١٠٠%	٠	١٨	يتميز الإنفوجرافيك المستخدم فى واجهة الإستخدام بخلوه من العناصر المشتتة.	٣-١
١٠٠%	٠	١٨	يتناسب الإنفوجرافيك المستخدم فى واجهة الإستخدام مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	٤-١
٨٩%	٢	١٦	تشتمل واجهة الإستخدام على قوائم فرعية باستخدام الإنفوجرافيك تساعد المتعلمين ضعاف السمع على الوصول للمعلومات بسهولة.	٥-١
١٠٠%	٠	١٨	تسمح عناصر الإنفوجرافيك المستخدمة فى أدوات الاستبحار للمتعلم حرية التنقل بين عناصره ومكوناته.	٦-١
١٠٠%	٠	١٨	يتيح تفاعل المتعلم مع محتوى الإنفوجرافيك.	٧-١

٨-١	يتحكم المتعلم فى عرض الإنفوجرافيك من حيث تقديمه أو تأخيره أو إيقافه أو إعادة تشغيله.	١٦	٢	%٨٩
٩-١	يتيح للمتعلم حرية الخروج من البرنامج فى أى لحظة يرغب فيها.	١٨	٠	%١٠٠
١٠-١	يراعى الإنفوجرافيك التوازن والإنسجام والتباين بين الصور والنصوص المعروضة.	١٦	٢	%٨٩

م	المؤشرات	مهم	غير مهم	نسبة الإتفاق
٢- محتوى الإنفوجرافيك: أن يساعد الإنفوجرافيك المستخدم على جذب انتباه المتعلم.				
١-٢	يراعى الإنفوجرافيك المزج المشوق بين النصوص والصور المستخدمة.	١٨	٠	%١٠٠
٢-٢	يركز الإنفوجرافيك على فكرة واحدة فقط .	١٨	٠	%١٠٠
٣-٢	يراعى الدقة اللغوية والعلمية لمحتوى الإنفوجرافيك.	١٨	٠	%١٠٠
٤-٢	يراعى الإنفوجرافيك ظهور النصوص بشكل واضح ومقروء .	١٨	٠	%١٠٠
٥-٢	يراعى الإنفوجرافيك التكامل الوظيفى بين النصوص المكتوبة والصور والرسوم المعروضة.	١٨	٠	%١٠٠
٦-٢	يراعى الإنفوجرافيك اختصار النصوص .	١٦	٢	%٨٩
٧-٢	يراعى الإنفوجرافيك ترك مساحات فارغة حول العناوين الرئيسية.	١٨	٠	%١٠٠
٨-٢	يراعى الإنفوجرافيك توظيف نوع واحد للخط .	١٧	١	%٩٤
٩-٢	يراعى الإنفوجرافيك اختلاف لون كتابة النصوص مع لون	١٨	٠	%١٠٠

الخلفية.				
١٠-٢	يستخدم الإنفوجرافيك نصوص صحيحة وخالية من الأخطاء اللغوية والعلمية والزخارف.	١٦	٢	%٨٩
٣- الألوان: أن يراعى استخدام الألوان فى البرنامج الإلكتروني والإنفوجرافيك بشكل وظيفى.				
١-٣	يراعى فى الإنفوجرافيك المستخدم استخدام ألوان واضحة ومتجانسة.	١٨	٠	%١٠٠
٢-٣	يراعى فى الإنفوجرافيك المستخدم تمييز العناصر المهمة بلون مختلف.	١٦	٢	%٨٩
٣-٣	يستخدم الإنفوجرافيك ألوان مناسبة لتوضيح الفكرة.	١٨	٠	%١٠٠
٤-٣	يراعى الإنفوجرافيك تناسق الألوان لتصميم ككل.	١٨	٠	%١٠٠
٤- المقاطع الصوتية: أن توظف المقاطع الصوتية فى الإنفوجرافيك المتحرك بالبرنامج الإلكتروني لضعاف السمع.				
١-٤	يستخدم الإنفوجرافيك الصوت الذى يخدم الأهداف التعليمية.	١٦	٢	%٨٩
٢-٤	يراعى الإنفوجرافيك استخدام الصوت البطئ الواضح .	١٨	٠	%١٠٠
٣-٤	يراعى الإنفوجرافيك استخدام الصوت المرتفع ليتناسب مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	١٨	٠	%١٠٠

م	المؤشرات	مهم	غير مهم	نسبة الإتفاق
٤-٤	يتجنب الإنفوجرافيك المبالغة فى إستخدام الأصوات.	١٨	٠	%١٠٠
٥-٤	يراعى الإنفوجرافيك جودة الصوت فى المقاطع الصوتية ليكون واضح وقوى.	١٨	٠	%١٠٠

٥- الفيديو: أن يوظف الإنفوجرافيك في لقطة الفيديو.				
١-٥	تركز حركة الإنفوجرافيك على تحقيق الهدف التعليمي.	١٦	٢	%٨٩
٢-٥	تتناسب حركة الإنفوجرافيك مع خصائص المتعلمين ضعاف السمع.	١٨	٠	%١٠٠
٣-٥	يتسم الإنفوجرافيك المتحرك بجودة عالية.	١٨	٠	%١٠٠
٤-٥	يراعى الإنفوجرافيك التزامن بين الصوت والصورة.	١٨	٠	%١٠٠
٥-٥	إمكانية إعادة تشغيل الإنفوجرافيك.	١٨	٠	%١٠٠
٦- وسائل التواصل: أن يستخدم الإنفوجرافيك في التعبير عن أدوات التواصل داخل البرنامج التعليمي لضعاف السمع.				
١-٦	يستخدم الإنفوجرافيك في توضيح أدوات تواصل ضعاف السمع مع المعلم.	١٨	٠	%١٠٠
٢-٦	يستخدم الإنفوجرافيك في التعبير عن منتدى الأخبار.	١٦	٢	%٨٩
متوسط نسبة اتفاق المحكمين على مؤشرات ومعايير المجال الثاني الخاص بالمعايير التكنولوجية.		%٩٦,٨		

يتضح من جدول (٢) على أنه يوجد اتفاق عام بين السادة المحكمين على معايير ومؤشرات المجال الثاني للاستبانة الخاص بالمعايير التكنولوجية، حيث بلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٦.٨%) على مجال المعايير التكنولوجية ككل، مما يدل على أهمية جميع معايير ومؤشرات هذا المجال.

وبلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٧,٢%) للمعيار الأول الخاص بواجهة الإستخدام، مما يشير إلى أهمية واجهة الاستخدام في برامج التعليم الإلكتروني التي تعتمد على توظيف الإنفوجرافيك لتلاميذ ضعاف السمع المرحلة الإعدادية، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من: طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥)، محمد خميس (٢٠١٥)، أمل حسان (٢٠١٧)، والتي أكدت على أهمية واجهة الاستخدام وتوفير ايقونات التفاعل، وحرية

الاستبحار في برنامج التعلم الإلكتروني وحرية الخروج من البرنامج في أى وقت، وتشغيل أو إيقاف الوسائط المتعددة والإنفوجرافيك.

وبلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٧,٢%) لكل من المعيار الثانى الخاص بمحتوى الإنفوجرافيك، والمعيار الثالث الخاص بالألوان، مما يشير إلى أهمية الألوان في محتوى الإنفوجرافيك، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من: "شفتشى" (Çifçi, 2016)، أمل حسان (٢٠١٧)، "كنزلى" (Kienzler, 2018)، محمود عبد العاطى (٢٠٢٠)، والتي أكدت على أهمية محتوى الإنفوجرافيك من نصوص وصور ورسومات وأشكال ومزجهم بطريقة مشوقة، وسلامة المحتوى الإنفوجرافيك من الأخطاء العلمية واللغوية، وتناسق ألوان الإنفوجرافيك لتصميم ككل، وأن تكون الألوان معبرة عن فكرة الإنفوجرافيك.

وبلغ متوسط نسبة اتفاق المحكمين (٩٧,٨%) لكل من المعيار الرابع الخاص بالمقاطع الصوتية، والمعيار السادس الخاص بالفيديو، مما يشير إلى أهمية الصوت في مقاطع الفيديو الخاص بالإنفوجرافيك المتحرك، وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من: طارق عبد الرؤوف (٢٠١٥)، محمد خميس (٢٠١٥)، أمل حسان (٢٠١٧)، محمود عبد العاطى (٢٠٢٠)، والتي أكدت على أهمية استخدام الصوت في مقاطع الفيديو ومزامنته لحركة الصور، ويتناسب مع خصائص المتعلمين.

وفى ضوء النتائج السابقة تم قبول مجالي ومعايير ومؤشرات الاستبانة، والتوصل إلى قائمة معايير على درجة عالية من الأهمية، والشمول، والصلاحية لبرامج التعليم الإلكتروني التي تعتمد على توظيف الإنفوجرافيك لتلاميذ ضعاف السمع المرحلة الإعدادية، مكونة من مجالين رئيسيين هما مجال المعايير التربوية، ومجال المعايير التكنولوجية، يندرج تحتها (١٢) معياراً، و(٦٨) مؤشر (ملحق ٢). ويرجع الباحثون تلك النتائج إلى:

- مراعاة الدقة فى اختيار المصادر الملائمة والمتخصصة لاشتقاق المعايير والمؤشرات.

-
- مراعاة الدقة في تحليل المصادر، مما ترتب عليه الوصول إلى معايير ومؤشرات محددة يمكن الاستفادة منها عملياً في تطوير برامج التعلم الإلكتروني التي تعتمد على توظيف الإنفوجرافيك التعليمي لتلاميذ ضعاف السمع.

التوصيات والمقترحات:

- من خلال النتائج التي تم التوصل إليها، فإنه يمكن التوصية بما يلي:
 - الاستفادة من قائمة المعايير التي تم التوصل إليها عند تطوير برامج التعليم الإلكتروني التي تعتمد على توظيف الإنفوجرافيك لتلاميذ ضعاف السمع بالمرحلة الإعدادية.
 - توظيف الإنفوجرافيك داخل برامج التعليم الإلكتروني لتلاميذ ضعاف السمع لملائمته للتطور التكنولوجي في مجالات التعلم، ولذوى الإعاقة السمعية.

البحوث المقترحة:

- إجراء بحث تجريبي للوقوف علي فاعلية البرامج الالكترونية القائمة علي معايير تصميم الإنفوجرافيك التي تم التوصل اليها في تعليم ذوي الإعاقات السمعية.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- أحمد محمد سالم (٢٠٠٤). تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني. الرياض: مكتبة الرشد.
- أمل حسان السيد (٢٠١٧). معايير تصميم الإنفوجرافيك التعليمي. مجلة دراسات في التعليم الجامعي، (٣٥)، ٦١-٩٦.
- رأفت محمد العوضى (٢٠١٥). نموذج مقترح لتقييم ممارسات التعليم الإلكتروني وفق معايير تربوية محددة. المؤتمر الدولي الرابع للتعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد، الرياض.
- رشا أحمد إبراهيم (٢٠٠٩). فاعلية تطوير برامج الكمبيوتر التعليمية متعددة الوسائط القائمة على معايير الجودة في تنمية المفاهيم العلمية لدى أطفال الرياض. رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة.
- رغد زكى غياض (٢٠١٨). ومضات علمية في ميادين تربوية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- طارق عبد الرؤوف عامر (٢٠١٥). التعليم الإلكتروني والتعليم الافتراضى (اتجاهات عالمية معاصرة). القاهرة: المجموعة العربية للتدريب والنشر.
- طاهر عبدالله فرحات (٢٠١٢). تطوير قائمة معايير لضمان الجودة في المقررات الإلكترونية في ضوء إحتياجات المتعلمين وفاعليتها في تقويم عينة من المقررات الإلكترونية. مجلة كلية التربية. (٦٢) يناير ٢٠١٢ .
- عادل عبدالرحمن، عبير السيد، إيناس عبدالرؤف (٢٠١٦) . دراسة تحليلية للأنفوجرافيك ودوره في العملية التعليمية فى سياق الصياغات التشكيلية للنص (علاقة الكتابة بالصورة). مجلة بحوث فى التربية الفنية والفنون، (٤٧) ، ١٠-١٧ ، كلية التربية، جامعة حلوان .
- عبد الفتاح عبد المجيد الشريف (٢٠١١). التربية الخاصة وبرامجها العلاجية . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.
- محمد شلتوت (٢٠١٤). مقال فن الإنفوجرافيك بين التشويق والتحفيز علي التعلم . مجلة التعليم الإلكتروني. (٢٣).

- محمد عطية خميس (٢٠٠٣). تطور تكنولوجيا التعليم. القاهرة: دار قباء للنشر والتوزيع.
- محمد عطية خميس (٢٠٠٧). الكمبيوتر التعليمي وتكنولوجيا الوسائط المتعددة. القاهرة: دار السحاب للنشر والتوزيع.
- محمد عطية خميس (٢٠١٥). مصادر التعلم الإلكتروني (الجزء الأول - الأفراد والوسائط). القاهرة: دار السحابة للطباعة والنشر والتوزيع.
- محمود عبد العاطي حسن (٢٠٢٠). معايير تصميم الإنفوجرافيك (ثابت/ متحرك) كمنظم تمهيدي. مجلة جامعة جنوب الوادي الدولية للعلوم التربوية، (٥)، ١-٢٢.
- ناهدهد السيد عيد (٢٠١٣). فاعلية منهج مقترح قائم على الوسائط التفاعلية فى تحقيق بعض أهداف تدريس العلوم لدى التلاميذ المعاقين سمعيًا بالمرحلة الإعدادية. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة دمياط.
- ثانياً: المراجع الأجنبية

Baglama, B. Yucesoy, Y.& Özcan, D.(2017) Can Infographics Facilitate The Learning of Individuals with Mathematical Learning Difficulties. International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. 5(2), 119-128.

<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/>

Cifçi, T. (2016). Effects of Infographics on Students Achievement and Attitude towards Geography Lessons. Journal of Education and Learning. 5(1), 154-166.
<https://www.researchgate.net/publication/291349876>

Davidson, R. (2014). Using infographics in the science classroom. The Science Teacher. 81 (3), 34.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Using64641aa63a7272ad2bfef09364f4>

Islamoglu, H., Ay, O., Ilic, U., Mercimek, B., Donmez, P., Kuzu, A. & Odabasi, F. (2015). Infographics: A new competency area for teacher candidates. Cypriot Journal of Educational Sciences. 10(1), 32-39.

<https://www.semanticscholar.org>

Kienzler, H. (2018). Training Manual – Infographic Design. Institute of Community and Public Health, Birzeit University, King's College London.

<https://r4hc-mena.org/wp1/wp-content/uploads/2018/10>

Lamb, A. & Jhonson, L. (2014). Infographics part 1: Invitations to inquiry. Teacher Librarian. 41 (4), 54-58.
<https://scholarworks.iupui.edu/handle/1805/8589>

Niebaum, K ,sabo. L. C ,carroll. J & Bellows. L (2015). Infographics: An Innovative Toddle to capture consumers , Attention . Journal of extension, 53(6),16.

https://www.joe.org/joe/2015december/pdf/JOE_v53_6tt8.pdf

Noh, M. A. M, Shamsudin. W. N. K, Nudin. A. L. A, Jing. H. F, Daud. S. M, Abdullah. N. & Harun. M. F (2015): The Use of Infographics as a Tool for Facilitating Learning. Springer Science. 559-567

<https://www.researchgate.net/publication/284180153>

Siricharoen, W. V & Siricharoen, N (2015). How Infographic should be evaluated. The 7th International Conference on Information Technology. 558- 564.

<https://www.researchgate.net/publication/276595441>

Troutner, J. (2010). Infographics defined. Teacher Librarian, 38 (2), 44-47.

https://biblioteca.sagrado.edu/eds/detail?db=asn&an=57391556&isbn=148117

Yildirim, S. (2016). Inf graphics for educational purposes: Their structure, properites and reader approaches. TOGET: The Turkish Onlin Journal of Educational Technology, 15 (3) 98-110. <https://www.researchgate.net/publication/305357043>